

Bewertungskriterien / Gutachtenvorlage in der Didaktik des Englischen

Die aufgeführten Kriterien bilden i.d.R. die Grundlage für die Bewertung von Hausarbeiten (= schriftlichen Prüfungsleistungen) sowie BA- und Masterarbeiten.

Je nach Herangehensweise (theoretisch-konzeptionell, empirisch usw.) werden die entsprechenden Kriterien angepasst. Auch die Form der Prüfungsleistung im Modul *Advanced Methodology* (z.B. klassische Hausarbeit, Portfolio, Projektarbeit, Präsentation & schriftliche Ausarbeitung usw.) kann zu einer Anpassung/Modifizierung der Kriterien führen.

Darüber hinaus werden die Gutachten i.d.R. als fortlaufender Text verfasst (bei Berücksichtigung der aufgeführten Kriterien in der Tabelle) oder das tabellarische Gutachten steht im Vordergrund mit zusätzlichen Anmerkungen.

() Hausarbeit (= schriftliche Prüfungsleistung) () BA-Arbeit () MA-Arbeit

Thema:

Studierende/r: _____ Matrikelnummer: _____

Lehrende/r, Erstgutachter*in: _____ Zweitgutachter*in: _____

Formale Kriterien	++	+	+/-	-	--
1. Formaler wissenschaftlicher Anspruch Einheitliche Zitation, Literaturverzeichnis, ggf. Abbildungs- und Tabellenverzeichnis (Einhaltung formaler Richtlinien, z.B. MLA), Gesamtumfang, Deckblatt, eidesstattliche Erklärung					
2. Umgang mit Quellen Quantitativ und qualitativ angemessene Literaturliste / Belegmaterial, korrekte Zitierweise fremder Thesen, ausgewogene Nutzung von Primär- und Sekundärliteratur, Breite der Quellennutzung					
3. Sprache und Schreibstil Verständliche Darstellung (z.B. Satzbau), adäquate Grammatik, Interpunktion und Orthographie, wissenschaftliche Ausdrucksweise					
4. Layout Seitenlayout (einheitliche Überschriften, Ränder, Silbentrennung, Blocksatz, Seitenzahl usw.), Übersichtlichkeit, Abbildungen / Tabellen / Diagramme (Übersichtlichkeit, Lesbarkeit, Beschriftung), ergänzende Materialien strukturiert im Anhang angeführt					

Inhaltliche Kriterien (stellen den Hauptteil der Bewertung dar)	++	+	+ / -	-	--
1. Thema Einschlägigkeit, klare Ein- und Abgrenzung des Themas, Originalität, Übereinstimmung Titel /Inhalt					
2. Gliederung und Struktur Themengerechte und logische Gliederungsstruktur, Entwicklung der Fragestellung, Aufbau der Arbeit (Einleitung, Hauptteil, Schluss/Fazit ggf. Ausblick usw.), logische Transparenz („roter Faden“, Querverweise), sinnvolle Zuordnung zu den Gliederungsebenen, Zusammenfassungen und Überleitungen					
3. Wesentliche Inhalte Nachvollziehbare Einordnung des Themas in einen übergeordneten Kontext, Darlegung des Themas, Begriffe und Definitionen, wesentliche Aspekte des Themas in angemessener Breite und Tiefe, Entsprechung und Komplexität des Themas / Komplexität der Darstellung, verständliches Argumentations- und Reflexionsniveau, ggf. Unterstützung des Textes durch Abbildungen / Tabellen / Diagramme usw.					
4. Transferleistungen Analysen und Diskussionen, Vergleiche, Positionierungen, kritische Reflexion der Inhalte, Einordnung in Diskurse					
5a. Hermeneutik, Empirie (wenn in der Arbeit vorgesehen) Gelungener Übergang von Theorie- zu Praxisteil, begründete empirische Gliederungspunkte des methodischen Vorgehens (Forschungsfragen, Stichprobe, Methode, Ergebnisse, Interpretation, Reflexion), transparente Aufbereitung der Ergebnisse, sinnvolle analytische Auswertung, angemessene Ergebnisdarstellung und -interpretation, kritische Reflexion des eigenen Vorgehens					
5b. Didaktik (Wenn in der Arbeit vorgesehen) Didaktische Auswahl- und Reduktionsbegründungen, Darlegung des didaktisch-methodischen Szenario, eigenständige und angemessene Unterrichtsvorschläge / Aufgaben, Dokumentation im Anhang / incl. Erwartungshorizont					